

ZAPISNIK

sa 7. sjednice Gradskog vijeća Solin, održane 22. prosinca 2021. godine u Domu Zvonimir Solin, Zvonimirova 50, s početkom u 13.00 sati.

Na sjednici su nazočni sljedeći članovi/ice Gradskog vijeća: Goran Miličević, Renato Prkić, Zdravko Perko, Nikola Čenan, Željko Ljubičić, Marilena Babić, Josip Jurić, Vedran Duvnjak, Ivan Rubić, Ivan Andabak, Anita Perković Milišić, Damir Bekavac, Ivan Kalaica, Davor Mikas, Josip Brčić (pristupio prije 12. točke dnevnog reda), Tihomir Bečko, Mirko Roguljić i Mario Jaman.

Odsutn: Ivana Sedlar – opravdala izostanak.

Ostali nazočni: gradonačelnik Dalibor Ninčević; zamjenik gradonačelnika Ivica Rakušić; pročelnici upravnih odjela: Ante Ljubičić, Tihana Žižić, Sanja Samardžija i Darko Bilandžić, Ante Parčina, upravitelj Vlastitog pogona za obavljanje kom. djelatnosti u gradu Solinu; Ivica Jurić, rukovoditeljica Službe za pravne i opće poslove, novinari: Marijana Batarelo Jelavić i Jakov Teklić - Solinska kronika i Nevena Pleština - TV Jadran.

Na sjednici su također nazočni: Anđela Biuk, ravnateljica Dječjeg vrtića Cvrčak Solin, Ivan Peroš, ravnatelj Gradske knjižnice Solin, Tonći Čičerić, ravnatelj Doma Zvonimir Solin.

Sjednici predsjedava gosp. Ivan Andabak, predsjednik Gradskog vijeća koji utvrđuje da je na početku sjednice nazočno 17 od 19 vijećnika te da postoji potrebna većina za pravovaljano raspravljanje i odlučivanje.

Predsjedatelj predlaže odavanje počasti minutom šutnje poginulima u Domovinskom ratu.

Predsjedatelj predlaže verifikaciju zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća.

Gosp. Davor Mikas navodi kako je potrebno u zapisnicima, uz važnije akte koji se predlažu, navesti razloge donošenja, navodeći primjer da je u nedavnom dopisu nadležnog ministarstva u proceduri donošenja Pravilnika o jednostavnoj nabavi spomenuto kako razlozi nisu navedeni.

Gosp. Zdravko Perko – napominje da nije prisustvovao prošloj sjednici ali je pratio prijenos putem elektroničkih medija i primjećuje da je u zapisniku vidljivo eklatantno kršenje Poslovnika. Navodi primjer kako je zatražen odgovor od Gradonačelnika usmeno i u pisanom obliku iako je propisano da se pisani odgovor može zatražiti samo pitanjem postavljenim u pisanoj formi. U vezi donošenja zaključaka propisano je da se moraju navesti razlozi i pravni akt na kom se temelje, a u spomenutim slučajevima toga nije bilo - drži da bi u budućnosti to trebalo navesti. Naglašava da je u predmetnim zaključcima unaprijed donesena presuda, a izostavljene su pravne činjenice na što u budućnosti treba obratiti pozornost. Komentira i zaključak o ravnopravnoj zastupljenosti u medijima koji nema smisla pošto se ne može svim subjektima posvetiti ista količina vremena. U vezi zaključka o javnoj nabavi – u istom se navodi kako se obvezuju stručne službe da pripreme očitovanje - nije navedeno koja od službi se zadužuje.

Nakon glasovanja predsjedatelj utvrđuje da je zapisnik jednoglasno prihvaćen.

Predsjedatelj predlaže dnevni red kao u pozivu.

Gosp. Goran Miličević u ime Kluba vijećnika HDZ-a i HSU ističe da je za sjednicu dostavljen veliki obujam materijala – drži da ih je trebalo dostaviti ranije radi kvalitetnije pripreme vijećnika.

Predlaže da se izmijeni redoslijed točaka na način da se najprije raspravlja o Proračunu kao o temeljnom aktu, a onda redom o programima koji se direktno naslanjaju na njega.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje prijedlog za izmjenu redoslijeda i utvrđuje da nije prihvaćen (7 za i 10 protiv).

Predsjedatelj utvrđuje da je predloženi dnevni red prihvaćen većinom glasova i da glasi:

DNEVNI RED

1. Prijedlog Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Solina za 2022. godinu
2. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Solina za 2022. godinu
3. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Solina za 2022. godinu
4. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Solina za 2022. godinu s Planom financijskih potreba za 2022. godinu
5. Prijedlog Programa javnih potreba socijalne skrbi Grada Solina za 2022. godinu
6. Prijedlog javnih potreba za obavljanje djelatnosti stanice Hrvatske gorske službe spašavanja na području grada Solina za 2022. godinu
7. Prijedlog Zaključka o Analizi stanja sustava civilne zaštite za 2021. godinu i Plan razvoja sustava civilne zaštite Grada Solina za 2022. godinu s financijskim planom za trogodišnje razdoblje
8. Prijedlog Zaključka o Godišnjem planu i programu rada DV Cvrčak Solina za pedagošku 2021- 2022. godinu s financijskim planom za 2022. godinu
9. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta DV Cvrčak Solin
10. Prijedlog Odluke o imenovanju ravnatelja Javne ustanove u kulturi Zvonimir Solin
11. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Plana rada javne ustanove u kulturi Zvonimir Solin s financijskim planom za 2022. godinu
12. Prijedlog zaključka o Programu rada Gradske knjižnice Solin s Planom prihoda i rashoda za 2022. godinu
13. Prijedlog Proračuna Grada Solina za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu
14. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Solina za 2022. godinu

Predsjedatelj najavljuje Aktualni sat i predlaže postavljanje vijećničkih pitanja.

- **Gosp. Ivan Andabak:**

(1) U vezi dostave materijala koje je spominjao i gosp. Miličević – u kopiranju veće količine materijala nastaje problem što se isti skeniraju i u tom obliku postavljaju na službene stranice Grada - predlaže da se materijali za sjednicu objavljuju u PDF formatu i kupnja tableta bi se kroz određeno vrijeme isplatila, trebamo biti racionalniji jer bi se smanjili troškovi kopiranja velike količine materijala.

(2) Upoznaje Vijeće s dopisom i inicijativom Starohrvatskog instituta – ogranka u Splitu da se u Solinu podigne spomenik u čast svetih Ćirila i Metoda obzirom da Solin nije uvršten u Ćirilometodsku rutu i ucrtao bi se u kulturne karte Europe.

(3) Postavlja pitanje koji su gradovi prijatelj Grada Solina?

Na 3. pitanje odgovara gosp. Ivica Rakušić, zamjenik Gradonačelnika: Grad prijatelj Solina je Monte Compatri iz Italije. Imamo kontakte s Ramom u Izraelu i Wadowicama u Poljskoj. Dodatni odgovor daje gosp. Ante Ljubičić – gradovi prijatelji Solina su Knin, Nin i Tomislavgrad.

- **Gosp. Mirko Roguljić:**

(1) Na društvenoj mreži objavljen je isječak pitanja koje je postavio pa je isto dobilo drugi smisao te želi ponoviti činjenice: - radi se o zahtjevu za mirno rješenje spora u vezi kuće gosp. Nikice Jamana, oca vijećnika Maria Jamana. Krajem rujna 2021. godine je zabilježen spor.

Pita Gradonačelnika misli li da se zabilješka spora i pravo vlasništva treba rješavati bagerom? Ako se projekt mora završiti zbog Europske unije, je li se moralo tako rješavati i je li se moglo sačekati s radovima?

Na pitanje odgovara gosp. Dalibor Ninčević - radi se o čistoj uzurpaciji – spomenuti građanin je uzurpirao objekt i tužio Grad koji je dao odgovor na tužbu. U vezi projekta koji se tu realizirao ističe da se rokovi ne mogu prolongirati jer u slučaju kašnjenja Grad bi morao vratiti devetnaest milijuna kuna. Napominje da se ne radi o kući već o objektu bivše pretovarne stanice - vlasničku tužbu je moguće podnijeti u svakom trenutku pa su potencijalni vlasnici to mogli učiniti prije, a dužnost gradonačelnika je štititi interese grada.

- **Gosp. Goran Miličević:**

(1) Što je s balotalištem ispod Novog groblja i koje se aktivnosti i radovi tu planiraju?

Na pitanje odgovara gosp. Ante Parčina – planira se ukloniti postojeći montažni objekt i urediti dječje igralište.

- **Gosp. Zdravko Perko:**

(1) Na prošloj sjednici je gosp. Roguljić ocjenjivao što je po propisu a što je protuzakonito i pritom kazao da mu je žao što je pravnik pa sve razumije te da bi volio da je liječnik pa da ništa ne razumije – moli predsjednika Vijeća da ubuduće zaštiti vijećnike svih zanimanja.

(2) U vezi donošenja Pravilnika o jednostavnoj nabavi – nadležno Ministarstvo pravosuđa i uprave je potvrdilo odluku Gradonačelnika o obustavi od primjene Pravilnika koji je donijelo Vijeće i naložilo Vijeću da ga stavi izvan snage – što je poduzeto nakon toga i hoće li Vijeće provesti tu odluku?

Na pitanje odgovara gosp. Dalibor Ninčević – Ministarstvo pravosuđa i uprave je obavijestilo da je, sukladno Zakonu, predmet uputilo Visokom upravnom sudu i pokrenut je spor, obzirom da Vijeće nije u zakonskom roku postupilo i stavilo izvan snage Pravilnik.

- **Gosp. Željko Ljubičić:**

(1) Lista za dodjelu POS stanova – isteklo joj je važenje – do kad je važila i koji su idući koraci po pitanju stambenog zbrinjavanja te hoće li Grad Solin i dalje sudjelovati u poticanoj stanogradnji?

Na pitanje odgovara gosp. Darko Bilandžić – lista je važila dvije godine i naknadno produžena za još dvije te je vrijedila do 1. prosinca 2021. godine. Ujedno su se i mnoge okolnosti vezane za osobe na listi promijenile, a u Odluci će biti potrebno korigirati kriterije. Dodatni odgovor daje gosp. Dalibor Ninčević – za zbrinjavanje mladih obitelji tražimo i druge modele, a ne samo kroz POS program.

- **Gosp. Nikola Čenan :**

(1) Postavlja pitanje u vezi potpora za poljoprivrednike – vlasnike OPG-ova – o kojim se potporama radi?

Na pitanje odgovara gosp. Dalibor Ninčević - već treću godinu Grad daje potpore poljoprivrednicima i na području grada Solina je sve više ljudi koji se bave poljoprivredom – veliki je broj s područja Mravinaca, Kučina i Ropotine, a sve je više mladih među njima. Potpore se daju za sadni materijal, mehanizaciju i sl.

- **Gosp. Davor Mikas:**

(1) Na prošloj sjednici Vijeće je donijelo zaključak o razrješenju pročelnika Ante Parčine – kad to namjeravate provesti?

(2) Pita gosp. Rakušića – grad prijatelj bi trebao biti i Rugao u Kini koji je posjećen od strane predstavnika Grada Solina – što je s tim i u kom smjeru ide ta suradnja?

(3) Kad će građani moći pratiti izvršavanje Proračuna putem aplikacije?

Na 1. pitanje odgovara gosp. Dalibor Ninčević – Gradsko vijeće može nešto predlagati Gradonačelniku, ali za imenovanje i razrješenje pročelnika nije nadležno. U cilju racionalizacije gradske uprave planiraju se određene promjene o čemu će Vijeće na vrijeme biti informirano.

Na 2. odgovara - u Rugau u Kini nije bio zamjenik gradonačelnika nego Gradonačelnik – nažalost zbog sadašnje situacije nije moguće razviti konkretnije aktivnosti.

Na 3. odgovara kako će aplikacija biti aktivirana do kraja ove godine ili početkom iduće.

- **Gosp. Ivan Rubić:**

(1) U MO Sveti Kajo u ulici Don Frane Bulića su postavljeni „ležeći policajci“ – slabo su osvijetljeni i nisu obojani pa predstavljaju opasnost – može li se urgirati kod nadležnih Županijskih cesta da se bolje označe?

(2) Prošli tjedan je el. poštom zatražio dostavu troškovnika za određene ulice odrađene u prošloj godini – Petra Krešimira IV, Kliški put i Sv. Nikole – zašto nije dobio troškovnike ili odgovor?

Na pitanja odgovara gđa. Sanja Samardžija - 1. Županijska uprava za ceste je napravila dva uzdignuta pješačka prijelaza u navedenoj ulici – iste će se iscrtati i osvijetliti. Jedno osvijetljavanje je na teret Grada, a drugo iz sredstava ŽUC-a. Na 2. odgovara - doista je dobila nekoliko upita ali je bila odsutna s posla – ugovori su vijećniku dostavljeni, a uskoro će dostaviti obavijest o terminu pregleda dokumentacije.

- **Gosp. Ivan Kalaica:**

(1) U kojoj je fazi obnova mosta iza Doma Zvonimir – kad će se obnoviti - opasan je za pješake?

Na pitanje odgovara gđa. Sanja Samardžija – radi se o nadležnosti Hrvatskih voda i njihovo je vlasništvo kao vodno dobro. Potrebno je naći odgovarajući model - ili pravo gradnje ili sufinanciranje. Dodatno obrazloženje daje gosp. Ante Ljubičić – napravljen je okvirni troškovnik i iznos je znatan, dodatni problem je što građevina nije zavedena u inventurnim knjigama Hrvatskih voda - pokušava se naći zajedničko rješenje.

- **Gosp. Vedran Duvnjak:**

(1) Traži da mu se u pisanom obliku dostave koeficijenti svih plaća u Gradu Solinu.

(2) Već je postavljao pitanje u vezi nabave sprava za igralište u Draškovićevoj ulici – navodno su kupljene 2019. g. a tek su nedavno smještene u skladište. Gosp. Parčina je kazao da će mu dostaviti fiskalizirani račun i specifikaciju troškova, a do sada to nije učinio. Sprave koje je vidio ocjenjuje da ne mogu koštati 100.000,00 kn.

(3) Na prošloj sjednici je gosp. Parčina kazao da ploče postavljene kod plaže Mramorna nisu u njegovoj nadležnosti već u nadležnosti Sanje Samardžija, a ona tvrdi suprotno?

Na . odgovara – Grad je s tvrtkom Pling imao ugovor kojim je predviđena i nabava sprava za igralište. Grad nije nadležan provjeravati gdje će se kupljene sprave skladištiti. Dostavit će el. poštom fiskalizirani račun i cjeloviti odgovor.

Na 3. odgovara kako ploče za Mramornu tada doista nisu bile u nadležnosti Vlastitog pogona, iako su radnici nasipali plažu kao i volonteri. Hrvatske željeznice nisu dopuštale da se strojevi prevoze preko pruge tako da su radovi stali – ponavlja da te aktivnosti nisu bile u nadležnosti Pogona, a Grad nije imao nikakav trošak u vezi toga.

- **Gosp. Tihomir Bečko:**

(1) Što je do sada poduzeto i koliko je sastanaka održano s općinom Klis u vezi rješavanja spora oko granice?

(2) Postavlja pitanje u vezi elektrifikacije Blaca – ponovnog vraćanja električne mreže na to područje?

(3) U rebalansu Proračuna predviđeno je 50.000,00 kn za dječje igralište na predjelu Žižina glavica – je li započela procedura izrade projektne dokumentacije?

Na 1. odgovara gosp. Ivan Andabak – održan je sastanak u vezi transformacije Dječjeg vrtića - točke skinute s dnevnog reda Vijeća, a ne u vezi granice. Dodatni odgovor daje gosp. Dalibor Ninčević – problem granice nije jednostavan i dugo traje, a razgovori nisu donijeli nikakve rezultate – delegirao je za buduće pregovore zamjenika Rakušića da zajedno s predsjednikom Vijeća nastavi pregovore s Općinom Klis. Spor traje duže od dvadeset godina i rješenje se može očekivati od nadležnog Povjerenstava Vlade RH.

Na 2. gosp. Renato Prkić predlaže da Upravni odjel za komunalne djelatnosti i upravljanje prostorom uputi dopis HEP-u i zatraži podatak u kojoj je fazi projektna dokumentacija. Lokacijska dozvola je pred ishodom i slijedi odluka o načinu financiranja.

Na 3. odgovara gosp. Ante Parčina – proveden je postupak javne nabave za izradu projektne dokumentacije i očekuje se da će uskoro biti gotova. Predviđena su sredstva od 300.000,00 kn predloženim Programom gradnje i Proračunom.

– **Gosp. Damir Bekavac:**

(1) Moli da mu se dostavi popis udruga koje financira Grad i sredstva kojim se financiraju. Također pita tko donosi odluku o terminima korištenja gradskih prostora u mjesnim odborima i Domu Zvonimir? Postavlja pitanje u vezi financiranja udruge Kapljuč i Klape Tamarin koje su mu se obratile u vezi toga - pritužba da im je onemogućeno djelovanje i da nisu dobili sredstva.

(2) Županijska cesta kroz Kučine – navodno je naručen prometni elaborat – ima li pomaka?

(3) Održana je 14. prosinca ove godine konferencija *Umrežavanje poduzetničkih potpornih institucija* – Grad Solin nije sudjelovao na njoj.

Na 1. dogovara gosp. Dalibora Ninčević – Klapa Tamarin je bila u sklopu Udruge Don Frane Bulić – Vranjic. Nažalost došlo je do nesuglasica i pridružili su se udruzi Kapljuč. Nisu mogli dobiti sredstva jer se ista dodjeljuju temeljem Programa javnih potreba u kulturi. Iz pričuve gradonačelnika su u nekoliko navrata odobrena sredstva za njih. U vezi korištenja prostora naknadno će se dostaviti podaci.

Na 2. dogovara gđa. Sanja Samardžija – Prometni elaborat je izrađen prošle godine, a sada je u fazi izrade izmjena i dopuna koje su na javnom savjetovanju.

– **Gosp. Mario Jaman:**

(1) Gosp. Antu Parčinu je na više sjednica upozoravao u vezi čistoće u gradu i u vezi išaranih spomenika – pita kad će se popraviti situacija u vezi odlaganja glomaznog otpada u centru grada? Također pita kad će se početi naplaćivati kazne nesavjesnim građanima i moli da se poduzme nešto u vezi toga.

(2) Prijedlog gđi. Sanji Samardžija – zamoljen je od stanovnika ulice Gašpina mlinica da njen Upravni odjel zatraži postavljanje uspornika u toj ulici od broja 59 do 65. Svjestan je da je navedena ulica granično područje s Općinom Klis, ali ulica je tijesna, parkirana su vozila i tu prolaze djeca u obližnju školu.

(3) Upućuje Gradonačelniku primjedbu da je svojom neprimjerenom izjavom prozvao lopovom njegovu obitelj odnosno djeda, pok. Marina Jamana, koji je bio u posjedu spornog objekta.

Na 1. pitanje u vezi glomaznog otpada i kažnjavanja odgovara gđa. Sanja Samardžija – kazniti se može samo poznatog počinitelja i samo tada komunalno redarstvo može postupati. Prošle godine su postavljene kamere u ulici Sv. Tekle, Don Frane Bulića, kod reciklažnog dvorišta i uz Mravinski gaj, a uskoro se namjerava postaviti u ulici Don Frane Bulića kod trgovine Konzum i u ulici Put mira kod Novog groblja.

Na 2. odgovara – stanari su tražili da se uklone betonski „ležeći policajci“ zbog prevelike trešnje i buke i postavljene su „vibro trake“ na dijelu ulice, a za odvojak ulice prema Majdanu će provjeriti mogućnosti.

Na 3. odgovara gosp. Dalibor Ninčević – izjavljuje da nije prozvao djeda gosp. Jamana i nikoga drugog iz njegove obitelji nego upravo vijećnika te da nije upotrijebio riječ lopov nego uzurpator. Drži da će sud odlučiti konačno o sporu.

- Gosp. Renato Prkić:

(1) Za nedavnih obilnih oborina pokazalo se da kišni slivnici nisu u dobrom stanju – održavaju li se redovito i što Grad poduzima da slivnici i rešetke budu bolje?

Na pitanje odgovara gđa. Sanja Samardžija - Kišne slivnike redovito održava Vodovod i kanalizacija, a rešetke preko prometnica čisti tvrtka-koncesionar Pling koja održava nerazvrstane ceste na području grada.

- Gđa. Anita Perković Milišić:

(1) Postavlja pitanje u vezi parka za pse – u kom je stadiju novi park i što je s postojećim?

(2) Nedavno je asfaltirana ulica Kliški put – rubnici su oštećeni – radi li se o novopostavljenim rubnicima ili je riječ o starim?

(3) Postavlja pitanje u vezi organizacije adventa – Solin je grad prijatelj djece, a za njih nema prigodnih sadržaja.

Na 1. odgovara gosp. Ivica Rakušić – izrađen je idejni projekt parka za pse, ali se ne može realizirati zbog istražnih arheoloških radova na predjelu Širina i mora se pronaći druga odgovarajuća lokacija. Na 3. odgovara – u adventskom programu ima sadržaja za djecu i nadamo se da će idućih dana vremenske prilike dopustiti održavanje programa.

Na 2. odgovara gđa. Sanja Samardžija –radi se o postojećem nogostupu – trebalo je izmjestiti visokonaponsku instalaciju iz kolnika u nogostup i pritom je oštećen rubnik. Koncesionar će u dogovoru s HEP-om zamijeniti oštećenja o svom trošku.

Ad 1. Prijedlog Programa građenja komunalne infrastrukture na području grada Solina za 2022.

O prijedlogu izvješćuje gđa. Sanja Samardžija, pročelnica Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i upravljanje prostorom.

Nakon glasovanja predsjedatelj utvrđuje da Vijeće nije donijelo **Program građenja komunalne infrastrukture na području grada Solina za 2022. godinu** (7 za, 10 suzdržanih)

Ad 2. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području grada Solina za 2022. godinu

O prijedlogu izvješćuje gđa. Sanja Samardžija.

U raspravi sudjeluju gospoda: Josip Jurić, Nikola Čenan, Renato Prkić, Zdravko Perko, Željko Ljubičić i Goran Miličević.

Nakon glasovanja predsjedatelj utvrđuje da Vijeće nije donijelo **Program održavanja komunalne infrastrukture na području grada Solina za 2022. godinu**

(7 za, 10 suzdržanih)

Ad 3. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi grada Solina za 2022. godinu

O prijedlogu izvješćuje gosp. Darko Bilandžić, pročelnik Upravnog odjela za javne djelatnosti

Nakon glasovanja predsjedatelj utvrđuje da Vijeće nije donijelo **Program javnih potreba u kulturi Grada Solina za 2022. godinu** (7 za, 10 suzdržanih).

Ad 4. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu grada Solina za 2022. godinu s Planom sredstava za sufinanciranje potreba u sportu grad Solina u 2022. godini

O prijedlogu izvješćuje gosp. Darko Bilandžić.
Nakon glasovanja predsjedatelj utvrđuje da Vijeće nije donijelo Program javnih potreba u sportu grada Solina za 2022. godinu s Planom sredstava za sufinanciranje potreba u sportu grada Solina u 2022. godini (7 za, 10 suzdržanih).

Ad 5. Prijedlog Programa javnih potreba socijalne skrbi grada Solina za 2022. godinu

O prijedlogu izvješćuje gosp. Darko Bilandžić.
U raspravi sudjeluje gosp. Goran Miličević te zatim gosp. Dalibor Ninčević.
Nakon glasovanja predsjedatelj utvrđuje da Vijeće nije donijelo Program javnih potreba socijalne skrbi grada Solina za 2022. godinu (7 za, 10 suzdržanih).

Ad 6. Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti stanice Hrvatske gorske službe spašavanja na području grada Solina za 2022. godinu

O prijedlogu izvješćuje gosp. Darko Bilandžić.
U raspravi sudjeluju gospoda: Davor Mikas i Vedran Duvnjak.
Nakon glasovanja predsjedatelj utvrđuje da je Vijeće jednoglasno donijelo

**Program javnih potreba za obavljanje djelatnosti stanice
Hrvatske gorske službe spašavanja na području grada Solina za 2022. godinu**

Ad 7. Prijedlog Zaključka o Analizi stanja sustava civilne zaštite za 2021. godinu i Plan razvoja sustava civilne zaštite grada Solina za 2022. godinu s financijskim planom za trogodišnje razdoblje

O prijedlogu izvješćuje gosp. Darko Bilandžić.
U raspravi sudjeluju gospoda: Ivan Rubić, Zdravko Perko, Tihomir Bečko, Josip Jurić i Mario Jaman.
Nakon glasovanja predsjedatelj utvrđuje da Vijeće nije donijelo ZAKLJUČAK o Analizi stanja sustava civilne zaštite za 2021. godinu i Plan razvoja sustava civilne zaštite grada Solina za 2022. godinu s financijskim planom za trogodišnje razdoblje (7 za, 10 suzdržanih).

Ad 8. Prijedlog Zaključka o Godišnjem planu i programu rada DV Cvrčak Solin za pedagošku 2021.- 2022. godinu s financijskim planom za 2022. godinu

O prijedlogu izvješćuje gđa. Anđela Biuk, ravnateljica Dječjeg vrtića Cvrčak Solin.
Nakon glasovanja predsjedatelj utvrđuje da Vijeće nije donijelo predloženi ZAKLJUČAK o Godišnjem planu i programu rada Dječjeg vrtića Cvrčak Solin za pedagošku 2021./2022. godinu s financijskim planom za 2022. godinu (7 za, 9 protiv, 1 suzdržan).

Ad 9. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Dječjeg vrtića Cvrčak Solin

O prijedlogu izvješćuje gđa. Anđela Biuk.
U raspravi sudjeluje gospodin Ivan Andabak.
Nakon glasovanja predsjedatelj utvrđuje da je Vijeće jednoglasno donijelo

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Dječjeg vrtića Cvrčak Solin

Ad 10. Prijedlog Odluke o imenovanju ravnatelja Javne ustanove u kulturi Zvonimir Solin

O prijedlogu izvješćuje gosp. Darko Bilandžić.
U raspravi sudjeluju gospoda: Zdravko Perko, Josip Jurić, Ivan Andabak, Goran Miličević, Mirko Roguljić i Davor Mikas. Dodatni komentar gosp. Dalibora Ninčevića.

Nakon glasovanja predsjedatelj utvrđuje da Vijeće nije donijelo **ODLUKU o imenovanju ravnatelja Javne ustanove u kulturi Zvonimir Solin** (7 za, 10 protiv).

Ad 11. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Plana rada Javne ustanove u kulturi Zvonimir Solin s financijskim planom za 2022. godinu

Gosp. Tonći Čičerić, ravnatelj Javne ustanove u kulturi Zvonimir Solin, predviđen za izjavitelja, izjavljuje kako je bespredmetno predstavljati Program rada i raspravljati o predloženoj točki obzirom da Vijeće nije donijelo Odluku o imenovanju ravnatelja Javne ustanove u kulturi Zvonimir Solin.

U raspravi sudjeluju gospoda: Davor Mikas, Zdravko Perko, Goran Miličević i Josip Jurić.

Predsjedatelj utvrđuje da je Vijeće nije donijelo **ZAKLJUČAK o prihvatanju Plana rada Javne ustanove u kulturi Zvonimir Solin s financijskim planom za 2022. godinu**

Predsjedatelj određuje stanku u 16.40 sati. Sjednica se nastavlja u 16.55 sati.

Ad 12. Prijedlog Zaključka o Programu rada Gradske knjižnice Solin s planom prihoda i rashoda za 2022. godinu

O prijedlogu izvješćuje gosp. Ivan Peroš, ravnatelj Gradske knjižnice Solin.

U raspravi sudjeluju gospoda: Zdravko Perko, Ivan Andabak i Davor Mikas.

Nakon glasovanja predsjedatelj utvrđuje da je Vijeće jednoglasno donijelo

ZAKLJUČAK

o Programu rada Gradske knjižnice Solin s planom prihoda i rashoda za 2022. godinu

Sjednici je pristupio gosp. Josip Brčić tako da kvorum nadalje čini 18 članova Vijeća.

Ad 13. Prijedlog Proračuna Grada Solina za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu

O prijedlogu izvješćuje gosp. Dalibor Ninčević, gradonačelnik, zatim gosp. Damir Bekavac, predsjednik Odbora za financije i proračun. Gradonačelnik kao jedini ovlaštenu predlagatelj Proračuna naglašava da se prilikom pripreme i usvajanja Proračuna nastavlja praksa ovog saziva Vijeća - nepoštivanja zakonskih odredbi. Radnu verziju Proračuna dostavio je predsjedniku vijeća 8. studenog ove godine predlažući dostavu prijedloga, komentara i sugestija od strane Predsjednika i vijećnika koji čine većinu u Gradskom vijeću. Do danas nije zaprimio povratnu informaciju. Službeno je, sukladno zakonu, predao u roku prijedlog Proračuna za 2022. godinu predsjedniku Vijeća i to 12. studenog 2021. godine. Ukazuje na propisanu obvezu predsjednika vijeća da prijedlog proračuna uvrsti u dnevni red sjednice u roku od 30 dana od dana njegovog zaprimanja. Napominje da mu do sada nije dostavljen ni jedan amandman na prijedlog Proračuna.

Nakon glasovanja predsjedatelj utvrđuje da Vijeće nije donijelo **Proračun Grada Solina za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu** (7 za, 11 protiv).

Ad 14. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Solina za 2022. godinu

Predsjedatelj navodi da otpadaju formalni razlozi da Vijeće donese predloženu **Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Solina za 2022. godinu**, obzirom da nije donesen Proračun za 2022. godinu.

Predsjedatelj ukazuje na obvezu, pošto nije donesen Proračun za 2022. g., da Gradsko vijeće do 31. prosinca mora donijeti Odluku o privremenom financiranju koju, prema Poslovniku, mogu predložiti: Gradonačelnik, predsjednik Gradskog vijeća ili Odbor za financije i proračun.

Predsjedatelj zaključuje 7. sjednicu u 17.40 sati.

ZAPISNIK SASTAVIO
TAJNIK GRADSKOG VIJEĆA

Ante Ljubičić, dipl. pravnik



PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA SOLINA

Ivan Andabak, mag. pov. i etno.